

**فصلنامه لسان مبین(پژوهش ادب عربی)
(علمی-پژوهشی)**
سال سوم، دوره جدید، شماره هشتم، تابستان ۱۳۹۱، ص ۵۷-۴۰

سیر تحولات «توقیعات» و تأثیر آن در ادبیات عربی*

دکتر عبدالغنى ایروانی زاده

دانشیار دانشگاه اصفهان

دکتر مهدی عابدی

استادیار دانشگاه اصفهان

چکیده

توقیعات، فن نشری متداول در دوره های گوناگون است که در صدر اسلام زایش، و در عصر اموی انتشار یافت و در عصر عباسی به شکوفایی رسید، به اندلس انتقال یافت و سپس در گستره گیتی پراکنده شد و در فرجام کار، پس از تهاجم سراسر خوبنار مغول همچون سایر انواع ادبی، رو به اضمحلال نهاد و اثری از آن باقی نماند؛ اما در زمان حکومت مملوکیان و عثمانیها جامه‌ای نو بر تن کرد و با نام نگارش انشایی، رویشی دوباره یافت.

توقیعات در عصر عباسی در اسلوب، چندان تفاوتی با توقیعات عصر اموی ندارد؛ چرا که در اسلوب، مبتنی بر تمرکز و وضوح تفکر، ایجاز، کوتاه گویی در شکل و زیبایی تصویر و لطف اشاره است. با وجود شکوفایی توقیعات در عصر عباسی، اواخر این دوران، نثر فنی به آرایه‌های ادبی و درازگویی متمایل شد؛ اگرچه پایه و شالوده توقیعات، ایجاز و تمرکز بود.

دلایلی که به رواج و تداوم این فن در عصر عباسی منجر گردید، به طور خلاصه، عبارت است از تنوع امور حکومتی و نیاز شدید مردم و درخواستهای آنان از حاکمان و طبیعت

تظلم خواهی هایی که متنstem پاسخ سریع و دقّت نظر رهبران و گستره فرهنگ آنان بود.

این مقاله با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی به ارائه تاریخچه مختصری از سیر تحولات توقیعات و میزان تأثیر گذاری آن در پیشرفت و شکوفایی ادب عربی می پردازد.

کلمات کلیدی: عصر عباسی، آرایه های ادبی، ایجاز ، توقیعات.

* - تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۲/۰۷ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۰/۰۸/۲۹

نشانی پست الکترونیکی نویسنده: Iravani@fgn.ui.ac.ir

۱. مقدمه

محققی که کتابهای امالی و گلچینهای ادبی، امثال و حکم و دیگر آثار ادبی را به دقت مطالعه کند؛ با توقعات و جملات موجز و کوتاهی مواجه خواهد شد که غالب آنها از جانب بزرگان، امیران، رهبران و سیاستمداران بیان شده است. این توقعات در چارچوبهای تاریخی و فکری مشخص، زایش یافته که شاید در زمان و مکانی دیگر قابل تکرار نباشد؛ چون زاییده سیاق و چارچوب فرهنگی و تاریخی خاص خود است. با گسترش اسلام در سرزمینهای دیگر، غالب این توقعات - که با توجه به تنوع مسائل و فزونی مشکلات، بیشتر تظلم خواهیهای ناشی از ستم والیان و مشکلات مربوط به حوزه کار آنها بود - مستلزم قرار دادن راه حل‌هایی سریع و موجز فراوری درخواست کنندگان بود تا زمینه آشوب و فتنه را فراهم نسازد. هدف از این تحقیق آن است که به مضامین و درونمایه توقعات همچون هر فن ادبی دیگر، نگاهی دوباره و ژرفتر افکند؛ زیرا توقعات در جهت دهی جامعه و هدایت سیاست و استراتژی دولت اسلامی و حل بسیاری از مشکلات و مسائل اجتماعی مؤثر بوده و در این مختصر به تحولات معنایی توقعات، انواع آن و معیارهای توقع بلیغ و تأثیر توقعات در سیاست و ادبیات پرداخته شده است. بر این اساس، این پژوهش بر آن است به پرسش‌های زیر پاسخ دهد:

الف) سیر تحولات معنایی و ادبی توقعات در طول تاریخ ادبیات عرب چگونه بوده و دستخوش چه تغییراتی گردیده است؟

ب) ویژگیهای توقعات در هدایت سیاست دولت اسلامی، حل مشکلات و مسائل اجتماعی و نقش آفرینی در جامعه اسلامی چیست؟

۲. پیشینه تحقیق

فن توقعات آنگونه که سزاوار است از سوی پژوهشگران و محققان بررسی و تحلیل نشده است، شاید علت این مسأله تداخل و درهم تینیدن توقعات با امثال و حکمی باشد که غالباً از «جوامع الكلم» و گفته‌های مأثور قلمداد می‌شود و غالباً مبنی بر کنایه‌های الهام‌بخش و استعاره‌های تمثیلی است و گاهی خالی از استهزا و مطابیه نیست. از این رو، گاهی تعریف کلی «مَثَل»، درمورد «توقيع» نیز مصدق پیدا می‌کند.

به نظر می‌رسد فاصله معنایی «توقيع» و «مَثَل» بسیار کوتاه باشد؛ چنانکه گاهی از دایره لفظ نیز فراتر می‌رود؛ زیرا؛ «توقيع» همچون مَثَل، سخنی موجز و فشرده است که در موقعی معین ادا می‌شود، اگرچه گاهی در حالت مشابه، به آن استشهاد نمی‌شود؛ زیرا همانگونه که بیان کردیم، توقيع مشروط به شرایط خاصی است که زمان و مکان و حادثه‌ای معین را در بر می‌گیرد.

در کتابهای تاریخ ادبیات ذیل چارچوب فنون ادبی، از توقيعات سخن به میان آمده؛ اما در چند سطر محدود و خلاصه به تعریف لغوی و اصطلاحی و ارائه چند مثال درباره آن اکتفا شده است. و درباره پیدایش این فن ادبی، ارتباط آن با علم کتابت و نشر فنی، منابع و تحولات و انواع آن و عوامل مؤثر در آن سخنی به میان نیامده است.

از میان ادبیان معاصر «زکی صفوت» تلاش کرده در کتاب «جمهرة رسائل العرب» بسیاری از توقيعات را گردآوری کند. که البته در این مهم تقریباً موفق بوده است - اما منابعی که در دسترس او نبوده، از دید او دور مانده، در نتیجه به این اثر خلل وارد کرده و نگارنده تنها به گردآوری صرف توقيعات بسته کرده است.

از میان مقالات انتشار یافته درباب توقيعات، می‌توان به مقاله «ناصر الدخیل» با عنوان «فن التوقيعات الأدبية فی العصر الإسلامي والأموی والعباسی» و مقالة الهزایمة با عنوان «التوقيعات حتى نهاية عصر بنی أمیة» اشاره نمود که آنها نیز نتوانسته است حق مطلب را درباره این فن گرانسنج ادبی ادا کنند.

۲. معنای لغوی «توقيعات»

واژه «توقيع» در زبان عربی به چند معنای حقيقی، مجازی، حسی و معنوی اطلاق می‌گردد؛ زیرا واو، قاف و عین به طور کلی به معنای سقوط و فرو افتادن چیزی یا به صورت تحقق یافته و یا به صورت تقریبی است. (ابن فارس، ۱۹۷۹، ج ۶: ۱۳۳-۱۳۴) با این حال، معناهایی که در کتابهای لغت برای واژه «توقيع» ذکر شده، در این مجال مورد توجه ما نیست، بلکه مراد ما، معنای لغوی است که با تعریف اصطلاحی «توقيعات» مرتبط است. به عبارت دیگر، معنایی لغوی که توقيعات به عنوان یک فن ادبی از آن مشتق گردیده است.

«توقيعات» در لغت، برگرفته از «التوقيع» به معنای تأثیر است؛ چنانکه گفته می‌شود: «وقع الدّبّر^۱»؛ یعنی هنگامی که اثر بار بر پشت شتر مانده باشد. همچنین «الموقّع» (نویسنده توقيع) کسی است که در متن یا نوشته‌ای که می‌نگارد، حس یا معنایی تأثیرگذار بیان می‌کند. (اليوسى، ۱۹۸۱، ج ۲۰: ۲۵). (اليوسى، ۱۹۰۴، ج ۲: ۲۰).

و نیز گفته شده: «التوقيع» برگرفته از مصدر «وقوع» است، چون سبب و علت مسأله مورد نظر است یا بدین علت که مطلب نگارش یافته در خطاب یا درخواست، تحقق می‌یابد. پس «توقيع» به معنای ایقاع و فروافتادن نیز هست. (اليوسى، ۱۹۸۱، ج ۲: ۲۲۰).

و خلیل بن احمد فراهیدی در مورد واژه «توقيع» می‌گوید:

«توقيع در نگارش، ملحق شده به نگارش، پس از فراغ یافتن از آن است؛ زیرا از این عبارت اشتقاد یافته که «وَقَعَتُ الْحَدِيدَةَ بِالْمِيقَعَةِ إِذَا ضَرَبَتَهَا»؛ یعنی با چکش به آهن ضربه زدم و «حِمَارٌ مُوَقَّعُ الظَّهَرِ»؛ یعنی الاغنی که در گرده او از شدت بارکشی،

زخمی بر جای مانده است و «الْوَقِيعَةُ»: نقطه‌ای از صخره سنگ است که آب در آن جمع می‌شود؛ همچون سخن ذوالرمہ که می‌گوید:

«وَنَلَّنَا سِقَاطًا مِنْ حَدِيثٍ كَائِنٍ جَنَّى النَّحْلِ مَمْزُوجًا بِماءِ الْوَقَائِعِ».^۲
(ذوالرمہ، ۱۹۷۲: ۷۸۶)

یا بدین علت «توقيع» نامیده می‌شود که علت و سبب وقوع و اجرای فرمان است. همچون این سخن که می‌گوید: «أَوْقَعْتُ الْأَمْرَ فَوْقَعَ» به معنای این مسأله، اجرایی شد.

(البطليوسی، ۱۹۸۳، ج ۱: ۱۹۶)

همچنین ابن اباری می‌گوید: «توقيع نویسنده در نگارش خویش، بدین معناست که طی چند جمله کوتاه، مقصود از نیاز و درخواست خود را بیان کند و از گزافه‌گویی بپرهیزد و این اصطلاح برگرفته از «تَوْقِيقُ دُبْرِ (ظَهِيرَ) الْبَعِيرِ» است، گویی فرد توقيع کننده در مسأله‌ای تأثیرگذار است که این نامه بدان سبب نوشته شده است و بر آن تأکید می‌کند. (الأَزْهَري، ۱۹۶۴، ج ۳: ۳۵-۳۶ و ابن منظور، ۱۹۸۸، ماده وقع)

۳. توقيعات در اصطلاح

«توقيعات» در دوره اسلامی، معنایی اصطلاحی مرتبط با معنای لغوی مذکور پیدا کرد و به نوشته‌ای اطلاق گردید که نویسنده دریاب مسائل یا درخواستهای طلب شده از خلیفه یا سلطان یا امیر می‌نگاشت و کاتب در برابر خلیفه، در مجالس حکم او می‌نشست و اگر مسائلهای بر سلطان عرضه می‌گشت، امیر دستور می‌داد، چیزی را توقيع کند که لازم الاجراست و گاهی نویسنده توقيعات، خود سلطان بود. (زیدان، ۱۹۰۴: ۲۵)

بطليوسی در تعریف «توقيع» می‌نویسد: «توقيع به طور کلی، به نوشته ای اطلاق می‌گردد که امیر یا حاکم یا کسی - که امر و نهی و زمام امور در دست اوست - به نگارش درمی‌آورد؛ نوشته‌ای که زیر و انتهای نامه، یا در پشت آن نگارش یافته و به درخواست، پاسخ مثبت یا منفی داده می‌شود و حاکم می‌گوید: این مسأله اجرایی خواهد بود یا نه». (البطليوسی، ۱۹۸۳، ج ۱: ۱۹۵)

ابن خلدون در این باره معتقد است: «توقيع یکی از نقشه‌ها و طرحهای نگارش و کتابت است که عبارت است از اینکه کاتب در برابر سلطان یا امیر، در مجلس حکمرانی او بنشیند و زیر درخواستها و احکام صادر شده را با لفظی موجز و رسا توقيع کند، یا اینکه کاتب همچون سبک نگارشی صاحب نامه، توقيع را به نگارش درآورد. مسأله‌ای که نیازمند آگاهی کافی توقيع کننده از بлагت است تا توقيعش استحکام و استواری لازم را داشته باشد». (ابن خلدون، ۱۹۸۱: ۶۸۱) و یا بنا بر تعریف قلقشنده: «توقيع نوعی نگارش رُفعه یا نامه‌ای است که نویسنده در آن، بر دستور صاحب ولایت و حاکم متکی است و موضوع آن در چارچوب مکاتبات دولتی و یا ردّ

مظالم و ستمهایی است که بر مردم و زیردستان روا داشته شده است و این، مسئله‌ای بزرگ و منصبی با اهمیت است. چون راه رهایی و اسارت، و ولایت و عزل و دیگر امور مهم است». (القلقشندی، ۱۹۷۵، ج ۷: ۱۴۵)

مفهوم توقیعات در عصر عباسی متحول گردید و معنایی ادبی یافت و به سخنانی شیوا و بلیغ موجز اطلاق گردید که گویای بیان نظر مقام بلندپایه دولت، در مورد مسائل و شکایات است و متضمن اجرای دستورهایی در مقابل هر قضیه یا چالش است و با این مفهوم، بسیار شبیه پاراف یا تعاملهای رسمی کنونی است.

در عصرهای میانی، معنایی جدید به توقیعات افزوده شد، به گونه‌ای که به دستورها و بخشنامه‌هایی اطلاق گردید که سلطان یا حاکم برای تعیین کارگزار یا امیر و یا وزیر صادر می‌کرد و ویژگی آن، طولانی بودن آن و ذکر دلایل تعیین و نصب او بود و گاهی میزان صفحات آن به چهار صفحه می‌رسید که قلقشندی در «صبح الأعشی» نمونه‌های از آن را ذکر می‌کند. (ر.ک: القلقشندی، ۱۹۷۵، ج ۱۰: ۲۹۲ – ۴۶۷، و ج ۱۱: ۳۳ – ۴۲۵)

توقیعات، بدین مفهوم توقیعات ادبی محسوب نمی‌گردد؛ چرا که فاقد دو عنصر بلاught و ایجاز است و در چارچوب این بحث نمی‌گنجد و در زمرة دیوان نویسی و نشر تاریخی جای می‌گیرد. آنگاه معنای آن به تصویر و مُهر ویژه سلطان در ذیل دستورها و بخشنامه‌ها و سکه‌ها، همچون امضای کنونی دستخوش تغییر گردید. (زیدان، ۱۹۰۴: ۲۵)

۴. انواع توقیعات ادبی

انواع توقیعات ادبی را با تبعی و جستجو در کتب ادب و میراث گذشته می‌توان شامل موارد زیر دانست:

۱. گاهی توقيع، آیه‌ای از قرآن متناسب با موضوع درخواست یا قضیه است؛ به عنوان مثال، کارگزار ارمنستان طی نامه‌ای به مهدی، خلیفه عباسی از نافرمانی رعیت خویش شکایت می‌کند و مهدی در ذیل نامه وی این آیه را می‌نگارد که «**خُذِ الْعَفْوَ وَ أَمْرُ بالْعُرْفِ وَ أُغْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ**».^۳ (سوره اعراف: ۱۹۹) توقيع با آیات قرآن، در سخنان جدی، حسن و نیکوست؛ ولی برای شوخی کردن و مطابقه جایگاهی ندارد. (الشعابی، ۱۹۷۷: ۱۴۸)

۲. گاهی توقيع، به صورت شعر است؛ به عنوان مثال آنگاه که «قتیبه بن مسلم باهلي» طی نامه‌ای به «سلیمان بن عبدالملک بن مروان»، او را تهدید به برکناری می‌کند، سلیمان در ذیل نامه وی چنین توقيع می‌نماید:

«**زَعَمَ الْفَرَّاثَدُقُّ أَنْ سَيَقْتُلُ مِرْبَعًا أَبْشِرْ بَطْوُلَ سَلَامَةً يَا مِرْبَعُ**»

(الصاوي، ۱۹۶۵: ۳۴۸)

۳. گاهی توقيع، ضرب المثل است که مثالهای متعددی در کتابهای ادبی از این دست، ذکر شده است؛ از آن جمله حضرت علی^(ع) در توقيعی به طلحه بن عبیدالله می‌نویسند: «فِي بَيْتِ يُؤْتَى الْحِكْمَةِ» (المیدانی ۱۹۷۹، ج ۲: ۴۴۲)

و یا «یزید بن ولید بن عبدالملک» در توقيعی به مروان بن محمد، و اپسین خلیفه بنی امية، هنگام خبر یافتن از تأخیر مروان در بیعت کردن می‌نویسد: «أَرَاكَ تُقْدِمُ رِجْلًا وَ تُؤْخِرُ أُخْرَى، فَإِذَا أَتَاكَ كِتابَيِ فَاغْتَمَدْ عَلَى أَيِّهِمَا شِئْتَ». (ابن عبد ربہ، ۱۹۶۵، ج ۴: ۲۱۰، الجاحظ، ۱۹۶۰، ج ۱: ۲۴۹)

۴. گاهی توقيع سختی حکیمانه یا توسل به سخن انسانی فرزانه است؛ به عنوان مثال «سفّاح»، اولین خلیفه عباسی در رُقّه‌ای به گروهی شاکی از تنگنای زندگی نوشته: «مَنْ صَبَرَ فِي الشَّدَّةِ شَارَكَ فِي النَّعْمَةِ». (همان، ج ۴: ۲۱۱)

ابراهیم بن مهدی نامه‌ای خطاب به مأمون عباسی نوشته و به علت قیام بر ضد او و قدرت طلبی خود پوزش خواست. مأمون در ذیل نامه او چنین نگاشت:

«الْقُدْرَةُ تُدْهِبُ الْحَفِيظَةَ، وَالنَّدَمُ جُزُءٌ مِنَ التَّوْبَةِ، وَبِينَهُمَا عَفْوُ اللَّهِ». (همان، ج ۴: ۲۱۶)

۵. و گاهی توقيع چیزی غیر از موارد مزبور است؛ به عنوان مثال، نامه بسیار رکیک و ناپسندی که به «یحیی بن خالد برمکی» با خطی زیبا نگاشته شده بود. او در توقيع نامه نوشته: «الْخَطُّ جِسْمٌ رُوْحٌ الْبَلَاغَةُ وَلَا خَيْرٌ فِي جِسْمٍ لَا رُوْحَ فِيهِ». (الشعابی، ۱۹۷۷: ۱۴۶)

جعفر بن یحیی برمکی نیز به یکی از کارگزاران خویش، چنین توقيع نمود: «قَدْ كَثُرَ شَاكُوكَ وَقَلَ شَاكِرُوكَ، فَإِمَا عَدْلُتَ، وَإِمَا اغْتَزلَتَ»^۱ (همان، ۱۴۷ و ابن عبد ربہ، ۱۹۶۵، ج ۴: ۲۱۹)

۵. سیر تحول توقيعات؛ پیدایش تا شکوفایی

توقيعات، فنی ادبی است که در دامان نگارش و کتابت زایش، و با آن ارتباط یافت. بدین علت، عربهای دوران جاهلیت با توقيعات ادبی آشنایی چندان نداشتند؛ چرا که نگارش در میان آنان رایج نبود و به تعداد انگشتان دست با نگارش آشنایی داشتند. ادبیات جاهلی مبتنی بر بیان شفاهی و فی البداهه گویی همچون شعر، خطابه، وصیت، منافره و دیگر فنون گفتاری و گویای شیوایی و فصاحت همچون حکمت و امثال بود. همانگونه که «توقيع نگاری» در دوران پیامبر(ص) نیز ناشناخته بود؛ چرا که نگارش چندان شایع نبود و اسلام در حالی ظهور نمود که بجز هفده نفر، کسی به زبان عربی نمی‌نگاشت. (ابن عبد ربہ، ۱۹۶۵، ج ۴: ۱۵۷)

شاید دیرینه‌ترین توقيع در تاریخ ادبیات عرب، توقيع ابوبکر به «خالد بن ولید» باشد که خالد در «دومة الجندي» از او درخواست کرد فرمانی برای تهاجم به سمت دشمن صادر کند که ابوبکر چنین توقيع کرد: «أَدْنُ مِنَ الْمَوْتِ تُوْهَبُ لَكَ الْحَيَاةُ». (الشعابی،

۱۹۸۴: ۲۶۹) سپس توقيعات در زمان عمر و عثمان و حضرت علی(ع) به علت شیوع نگارش، گسترش یافت.

از این رو، توقيعات، فنی ادبی است که در صدر اسلام زایش یافت و این برخلاف باور برخی مورخان عرب است که معتقدند توقيعات، فن ادبی عصر عباسی است که عباسیان آن را از پارسیان گرفته برداری کرده اند. (ر.ک: ضیف، ۲۰۰۱: ۴۸۹)

عمر بن خطاب و خلفای بعدی نیز، در مکاتبات خویش با دولتمردان و فرماندهان از توقيعات بهره میبردند؛ به عنوان مثال، عمر در توقيعی خطاب به «عمرو عاص» نوشت: «كُنْ لِرَعِيشَكَ كَمَا تُحِبُّ أَنْ يَكُونَ لَكَ أَمِيرُكَ^{۱۲}». (ابن عبد ربه، ج: ۱۹۷۵، ۴: ۲۰۶) ولی توقيعات صادر شده از سوی حضرت علی^ع، فزوونتر از توقيعات خلفای پیشین است؛ به عنوان مثال، حضرت در پاسخ به نامه سلمان فارسی درباب چگونگی حسابرسی خداوند از مردم، چنین توقيع نمود: «يُحَاسِبُونَ كَمَا يُرْثُقُونَ^{۱۳}». (همان، ج: ۴، ۲۰۶: ۱۹۸۴)

پس از آنکه دامنه دولت اسلامی گسترش، و امور کشور نیز تنوع یافت و خواسته‌ها و نیازهای مردم رو به فرونی نهاد؛ برخی موضع‌گیریها و پاسخها، همگام با فزونی یافتن اشتغال خلفا و حاکمان و اطلاع گستردۀ آنان از زبان عربی و دقّت تفکر و سرعت فی البداهه گویی آنان، مستلزم شتاب در پاسخگویی بود؛ مسائلی که باعث فزونی یافتن توقيعات در عصر اموی و شکوفایی آن در عصر عباسی گردید. توقيعات در عصر اموی امتداد طبیعی صدر اسلام بود و هر خلیفه اموی عادت داشت پس از دریافت نامه‌هایی که به دستش می‌رسید، همزمان با آگاهی از مضمون آن در ذیل نامه، توقيع می‌کرد که نمونه‌هایی برجسته از خلفای بنی امية از معاویه بن ابی سفیان گرفته تا واپسین خلیفه، مروان بن محمد به دست ما رسیده است.

این مسأله محدود به خلفا و حاکمان نبود؛ بلکه برخی امیران، والیان و فرماندهان نیز چنین شیوه‌ای داشتند؛ همچون حاجاج بن یوسف ثقیلی که به عبدالملک بن مروان نامه‌ای نوشت و از نافرمانی عراقیان و آزار و اذیت آنان گلایه کرد، عبدالملک نیز چنین توقيع کرد: «إِنَّ مِنْ يُمْنِنُ السَّائِسَ أَنْ يَتَأَلَّفَ بِهِ الْمُخْتَلِفُونَ وَمِنْ شُؤْمِهِ أَنْ يَخْتَلِفَ بِهِ الْمُؤْتَلِفُونَ^{۱۴}». (ابن عبد ربه، ج: ۱۹۵۶، ۴: ۲۰۹)

هشام بن عبدالملک نیز در ذیل نامه ستمدیده‌ای چنین توقيع کرد: «أَتَاكَ الْغَوْثُ إِنْ كُنْتَ صَادِقًاً وَحَلَّ بِكَ النَّكَالُ كَاذِبًاً، فَتَنَدَّمْ أَوْ تَأْخِرْ^{۱۵}». (همان، ج: ۴، ۲۰۹: ۱۹۸۱)

با این توصیف، می‌توان مهمترین ویژگیهای توقيعات در عصر اموی را عبارتند از:

- ایجاز و گزیده گویی متناسب با مضمون نامه.
- توقيع در پاسخ به نامه مكتوب، به مثابة فرمان لازم الاجراست.

- تقسیم منطقی به دور از سجع متکلف و دشوار گویی.
- گاهی توقع بخشی از آیه قرآن و یا اقتباس شده از آن است.
- گاهی توقع عتاب‌آمیز یا پرسشی انکاری و یا توضیحی است که گویای مهارت دریافت کننده نامه و سرعت بداهه گویی و شیوه‌ای اوست.
- غالباً توقع میان رئیس و مرئوس مشابه دستورهای حکومتی کنونی است.
- اغلب توقع، بیش از آنکه بر اسمی تکیه داشته باشد، بر افعال مبنی است؛ زیرا براساس طبیعت مسئله، توقع در پاسخ به حادثی است که باید در برابر آن رخدادها و حوادث موضع گیری کرد.

۵.۱ شکوفایی توقعات در عصر عباسی

حقیقت این است که توقعات ادبی آن گونه که در عصر عباسی انتشار و رواج یافت، در هیچ برهه‌ای دامن نگستراند. این مسئله در هنگامه‌ای بود که نگارش فنی شکوفا، و اغراض و درون مایه‌ها آن متنوع شده بود و در بسیاری از امور دولتی و مسائل مرتبط با آن، جایگزین گفتار و خطابه شد و نویسنده بلیغ و نیکونویس به یکی از خواسته‌های ضرور و دغدغه‌های دولت بدل گردید. لذا پیوسته در پی چنین افرادی بود تا کار نگارش مکاتبات و نوشتن نامه‌ها در دیوانها به علت گسترش چارچوب و عمق آن بر عهده او باشد؛ به عنوان مثال، در ابتدای عصر عباسی اول، خلفای عباسی از نویسنندگان زبردستی همچون برمکیان (فضل بن ربیع، فضل و حسن فرزندان سهل) بهره می‌برندند که بسیاری از آثار و توقعات آنان در کتاب «الورزاء و الکتاب» ابوعبدالله محمد جهشیاری و کتاب «تحفة الوزرا»ی شعالی گردآوری شده است.(الدخیل، ۲۰۰۶: ۱۹)

گاهی خلفای عباسی در عصر عباسی اول (۱۳۲-۲۳۲ ه) از نامه‌های وارد شده، آگاهی می‌یافتد و شخصاً بر آنها توقع می‌نوشتند که بسیاری از آنها- در اوج بлагت و شیوه‌ای در عین ایجاز- به دست ما رسیده است. (ر.ک: ابن عبد ربیه، ج: ۱۹۶۵، ۴: ۲۱۱- ۲۱۶، الثعالبی، ۱۹۸۱: ۲۷۶- ۲۸۲) و در عصر عباسی دوم (۲۳۲- ۳۳۴ هق) و سوم (۳۳۴- ۴۴۷ هق) توقعات به قلم برخی از نویسنندگان و وزرای مشهور رواج یافت؛ از آن جمله شعالی ذکر می‌کند که «فردی نامه‌ای به صاحب ابن عباد (۳۲۶- ۳۸۵ ه) نوشت، مبنی بر اینکه برخی از دشمنانش به قصد استراق سمع و تجسس وارد خانه‌اش شده‌اند. صاحب در توقع این نامه چنین نوشت: «دارُنا هَذِهِ خَانٌ، يَدْخُلُهَا مَنْ وَفَىْ وَمَنْ خَانٌ». (الثانبی، ۱۹۷۳، ج: ۳: ۱۹۶۶، الإشبیلی، ۱۹۷۳: ۱۶۰- ۱۶۱) و فردی دیگر، نامه‌ای به صاحب بن عباد نوشت و بر کتابها و رسائل او تاخت و آنها را به باد استهزا گرفت؛ در حالی که خود، برخی از عبارات و الفاظ او را بکار می‌برد. صاحب بن عباد در ذیل این نامه نوشت: «هَذِهِ بِضَاعْتَنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا^{۱۷}.» (الثانبی، ۱۹۷۳، ج: ۳: ۱۹۷۳)

و يا اينكه صاحب بن عباد در جواب نامه اي - كه سبك نگارش آن را پستنديده بود - نوشت: «**أَفْسِحْرُ هَذَا أَمْ أَئْتُمْ لَا تُبَصِّرُونَ**^{۱۸}» (همان، ج ۳: ۱۹۷ و آيه در سوره طور: ۱۵)

۶. شخصيت نويسنده توقيعات

در اين محيط فني و هنري بارور و بالنه، توقيعات شکوفا گردید و ديوان خاصی با عنوان «ديوان توقيعات» شكل گرفت و مسؤولیت آن بر دوش ادييان شيواسخن و نويسنده‌گانی نهاده شد که شهرت آنان در آفاق پراکنده بود و به شيوایي سخن، بلند آوازه بودند و از مقاصد احكام و رویکرد مسائل، آگاهی داشتند. ابن خلدون در اين باره می‌گويد: «بدان که صاحب اين مسن، باید از بلند بالاترين مردم و اهل جوانمردي و حشمت و با علم فزون و بلاغت بسيار انتخاب می‌شد؛ زира در مجالس حاكمان برای صدور حکم، آنان ضمن نظرخواهی به ناچار اغراض و اهداف سخن را با بلاغت و شيوایي و راز آلودگي بسيار بيان می‌كردند.» (ابن خلدون: ۱۹۸۱: ۶۸۱)

توقيعاتِ رسا و در عين حال موجز، در ميان نويسنده‌گان و ادب دوستان رواج فراوانی داشت و آن را رذ و بدл می‌نمودند و از بَر می‌کردن و به تقليد از آن می‌نگاشتند. ابن خلدون می‌گويد: «جعفر بن يحيى در برابر هارون الرشيد، نامه‌ها و تظالم خواهيه را توقيع می‌کرد و توقيعات او در رساندن هدف و رسايي و شيوایي کلام با سخن شيوسا سخنان و بليغان برايري می‌کرد. چون در اين توقيعات از اسلوبهای بلاغت و فنون گوناگون آن آگاهی داشت. حتى گفته شده: «هر توقيع از او به يك دينار خريد و فروش می‌شد.» (همان، ۶۸۱) او به نويسنده‌گان خويش توصيه می‌کرد: «اگر توانيتید تمامی کلامتان همچون توقيع(شيوسا و موجز) باشد، چنین کنيد.» (الجاحظ، ۱۹۶۰، ج ۱: ۱۱۵، ابن عبد رب، ۱۹۶۵، ج ۲: ۲۷۲، العسكري، ۱۹۸۶: ۱۷۹)

۷. معيارهای توقيع ادبی

هر توقيعی شایستگی عنوان توقيع ادبی را ندارد، بلکه در توقيع باید شرایط زير فراهم باشد:

نخست، ايجاز، بدین معنا که الفاظ و واژگان آن اندک؛ ولی دارای معانی سرشار باشد؛ اما برخی نويسنده‌گان و ادييان در کوتاهی و اختصار توقيع، مبالغه کرده‌اند، حتی برخی از آنان در توقيعات خود به حرفي یا نقطه‌ای بستنده می‌کردن؛ به عنوان مثال، صاحب بن عباد در توقيع نامه‌ای تنها الف و یا نقطه‌ای می‌نوشت. چنانکه هنگام درخواست کمک مالي که در پایان آن نامه تقاضايی نوشته شده بود: «إِنْ رَأَى مَوْلَانَا أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ فَعَلَ^{۱۹}» و صاحب، پيش از فعل، با قرار دادن همزه آن را به (أَفْعَلُ) بدل ساخت یا اينكه در نامه‌اي که نوشته شده بود: «يَفْعَلُ» نقطه‌های یاء را برداشت و نون گذاشت. (ر.ک: الشعالبي، ۱۹۷۷: ۱۴۴، الإشبيلي، ۱۹۶۶: ۱۶۱)

بدون شک، توقیعات صاحب بن عباد از توقیعات دقیق و ظریف محسوب می‌شود، هر چند توقیعات او متکلف و بدون بлагت به نظر می‌رسد.
دوم، **بلاغت و شیوایی**: توقع باید مناسب حال و مقام یا مسئله‌ای باشد که در صدد پاسخ به آن است.

سوم، **اقناع**: توقع باید دارای وضوح دلالت و حجت و برهان سلیم باشد که مخاطب را به تسلیم شدن وا دارد و دارای چنان منطق و استدلالی باشد که صاحب درخواست را از رجوع دوباره بازدارد.

از جمله توقیعاتی که این سه شرط را داراست، توقع عمر بن عبدالعزیز خلیفه اموی به کارگزار خود در شهر «حمص» سوریه است که برای او نوشته بود: شهرش نیازمند ذری است که آن را از شر دشمنان باز دارد و عمر بن عبدالعزیز چنین توقع کرد: «**حَسِّنْهَا بِالْعَدْلِ وَنَقْرُ طُرْقَهَا مِنَ الظُّلْمِ، وَالسَّلَامُ**».^{۲۱} (ال تعالیٰ، ۱۹۸۴: ۲۷۴)

یا به عنوان مثال، توقع ابو جعفر منصور در پاسخ به خبر کارگزارش درباره کم آبی رود نیل چنین توقع نمود: «**طَهْرٌ عَسْكَرَكَ مِنَ الْفَسَادِ يُعْطِي النَّيلُ الْقِيَادَ**» (ابن عبد ربہ، ۱۹۶۵، ج: ۴: ۲۱۲) و از جمله توقیعات زیبا و پسندیده، توقع یحیی بن خالد بر مکی در باب «استبطاء» است که می‌نویسد: «**فِي شُكْرٍ مَا تَقَدَّمَ مِنْ إِحْسَانِكَ شاغِلٌ عَنِ اسْتِبْطَاءِ مَا تَأْخَرَ عَنْهُ**».^{۲۲} (ال تعالیٰ، ۱۹۷۷: ۱۴۵)

۸. تأثیر توقیعات در سیاست و ادبیات

توقیعات ادبی از زمان خلفای راشدین، در رویکرد سیاست کلی دولت اسلامی از صدر اسلام تا بنی امية و عباسیان مؤثر بود و خلفا در اغلب اوقات، نامه‌ها، رقعه‌ها و یا تعاملات سیاسی را با توقع ادبی موجز و متنضم‌اندیشه خود یا آنچه باید اجرا گردد، پاسخ می‌دادند که تمامی این توقیعات، برخوردار از ثروت در پی ساختن دولت و سیاست مردم مدار و سروشار کردن تاریخ از منافع، و غنی ساختن ادبیات و اندیشه بود؛ چرا که توقع، دارای اندیشه درست یا تفکر جدید یا حکمت رسا و یا رویکردی صحیح است و کاتب و نویسنده توقع، پافشاری می‌کند که توقعیعش بلیغ و رسا و تأثیرگذار و موجز باشد تا آن را در کلماتی اندک ارائه کند، این مسئله به ادبیات اجازه می‌دهد به گونه‌هایی به تعبیرهای ادبی پیشرفت‌هه در کنار حکمت‌ها و امثال و سخنان شیوا، دست یابد.

مسئله‌ای که باعث گردید توقیعات، دارای چنین ارزش سیاسی باشند، ارتباط تنگاتنگ نویسنده‌گان با دیوان خلفا و وزرا بود. از این رو از ظرفیتهای بлагی توقیعات به عنوان یکی از ابزارهای مستقیم تبلیغ-همچون رسائل و خطابه‌ها- برای جهت دهی سیاست کلی دولت و غنی ساختن والیان و فرماندهان با نصیحتها و اقدامات مناسب به کار گرفته می‌شد. چون هر توقعی که خلیفه به والی یا وزیری می‌نوشت، متنضم‌رویکرد

و رهنمودی مرتبط با سیاست کلان یا خُرد دولت بود؛ به عنوان مثال، مأمون در داستان تظلّم خواهی حمید طوسی، یکی از فرماندهانش به او چنین نوشت: «يا أبا حامدِ لا تَكُلُّ عَلَى حُسْنٍ رَأَيْتِ فِيكَ فَإِنَّكَ وَاحِدٌ رَعِيْتِكَ عِنْدِي فِي الْحَقِّ سَوَاءٌ»^{۲۳}. (الشعالبی، ۱۹۸۱: ۲۸۰) و یا در ذیل نامه یکی از کارگزاران شاکی از زیردستان خود، اشاره می‌کند: «إِنْ آثَرْتَ الْعَدْلَ حَصَلْتَ عَلَى السَّلَامَةِ، فَأَنْصِفْ رَعِيْتَكَ مِنْ هَذِهِ الظَّلَامَةِ»^{۲۴}. (همان، ۲۸۱)

هر دو توقعیع، دربردارنده تشویق به گسترش عدل و دادگری در میان مردم، و انصاف پیشه کردن در مورد حقوق و تعاملات آنان است.

۹. آرایه‌های ادبی در توقیعات

از جمله پدیده‌های برجسته و متمایز در توقیعات خلفا و امیران، پدیده توجه به آرایه‌های لفظی برای آراستن واژگان و ابراز نبوغ خویش در این فن ادبی است. بدین معنا که در کنار توجه به رسا بودن مضمون و معنا، به زیبایی و آراستن واژگان نیز توجه داشتند. همچون این توقعیع صاحب ابن عباد که طی نامه‌ای به او خبر رسید که فردی غریبه وارد خانه‌اش می‌شود و به استراق سمع می‌پردازد: «دَارُنَا خَانٌ يَدْخُلُهَا مَنْ وَقَى وَمَنْ خَانَ»^{۲۵}. (الشعالبی، ۱۹۷۳، ج ۳: ۱۹۷، الإشیبیلی، ۱۹۶۶: ۱۶۱ – ۱۶۰) که میان خان (اسم) و خان (فعل) جناس تمام برقرار گردیده است.

شاید برجسته‌ترین آرایه ادبی متداول در میان توقیعات خلفا و امیران، آرایه سجع باشد که صاحبان توقیعات، بهره بسیاری از آن برده اند؛ به عنوان مثال، عبدالملک بن مروان در پاسخ به نامه خیرخواهی کسی چنین توقعیع کرد: «إِنْ كُنْتَ صَادِقًا أَتُبَنَاكَ وَإِنْ كُنْتَ كاذبًا عَافَنَاكَ وَإِنْ شِئْتَ أَقْنَنَاكَ»^{۲۶}. (الشعالبی، ۱۹۸۱: ۸۷)

اشکال فنی که شامل تشبیه، استعاره، مجاز و مبالغه در تصویر می‌شود، نیز برای توضیح معنا و مضمون و نزدیک کردن به ذهن مخاطب به کار می‌رود که توقیعات خلفا و امیران، عاری از این صنایع و محسنات معنوی نیست؛ به عنوان مثال، هارون الرشید در مورد سرنگونی برمکیان و در پاسخ به نامه شخصی حاوی پرسشی در باب علت سرنگونی آنان، نوشت: «أَبَيْتُهُمُ الطَّاعَةُ وَحَصَدْتُهُمُ الْمَعْصِيَةَ»^{۲۷}. (ابن عبد ربہ، ۱۹۶۵، ج ۴: ۲۹۶)

در این توقعیع هارون الرشید برمکیان را – که در عنفوان حکومت عباسیان ظهور یافتند و پلکان ترقی را یکایک پشت سر گذاشتند – به علت سرکشی و خیانت به هارون الرشید به کشته‌ها و گیاهانی تشبیه می‌کند که درو می‌شوند. سپس مشبه به محذوف می‌شود و کلمه ای باقی می‌ماند که گویای حذف آن است (أنبتت و حصدت) که هر دو استعاره مکنیه است. (یعنی مشبه به حذف می‌شود و یکی از لوازم آن ذکر می‌گردد) و راز زیبایی آن این است که این دو واژه، تصویر فرمابری و نافرمانبری را

به شکلی مادی و محسوس به مانند بذری رشد یابنده و کشته‌ای درو شونده، نمایان می‌سازد.

۱۰. منابع و مصادر توقیعات

منابع توقیعات در ادبیات عرب، مشخص و مدون نیست؛ چرا که به صورت پراکنده و از هم گسته در کتابهای ادبی گرفته است. ولی به ذکر مصادری بسته می‌کنیم که توقیعات نه چندان اندکی از ادوار گوناگون، در آنها پراکنده گردیده است.

شاید مهمترین منبع تدوین شده فن توقیعات، کتاب «العقد الفريد» ابن عبد ربّه اندلسی باشد که نمونه‌هایی از توقیعات خلفاً از صدر اسلام، عصر اموی و عباسی را تا زمان مأمون عباسی گردآوری کرده است. بلکه توقیعات امیران و والیان و دولتمردان را نیز فراموش نکرده و توقیعات امثال حجاج بن یوسف، ابومسلم خراسانی، برمهکیان، طاهر بن الحسین و حتی شاهان ایرانی را ذکر کرده که ۱۹ صفحه را در بر می‌گیرد. (ابن عبد ربّه، ۱۹۶۵، ج ۴: ۲۰۵-۲۲۳)

کتاب «الوزراء والكتاب» جهشیاری نیز از منابع کهن توقیعات در موضوعات گوناگون است. (نک: الجهشیاری، ۱۹۸۰: ۲۰۵-۳۰۶) ابو منصور ثعالبی نیز تعداد قابل توجه از توقیعات را گردآوری نموده که مهمترین کتاب او در این زمینه کتاب «خاص» است که با وجود حجم اندکش، از منابع مهم توقیعات به شمار می‌آید. این توقیعات از اسکندر مقدونی و شاهان پارسی گرفته تا توقیعات خلفاً و امیران و... را شامل می‌شود. (الثعالبی، ۱۹۸۴: ۲۶۴-۲۹۳)

مهمترین منبعی که به تدوین توقیعات عصر خلفای راشدین تا عصر عباسی اول، همت گمارده، کتاب «جمهرة رسائل العرب» اثر احمد زکی صفوت است که در جلد های اول، دوم و چهارم آن توقعاتی گنجانده شده است. شایان ذکر است نویسنده، تنها به گردآوری توقیعات از منابع گوناگون بسته کرده است؛ بدون اینکه از بررسی و کنکاش ادبی آن کمک بگیرد. ولی این اثر، نشان دهنده فضل تقدم و پیشگامی او در این عرصه است که کتاب، به مرجعی مهم برای پژوهشگران و استادان ادبیات عرب بدل گردیده است.

نتیجه‌گیری

در این جستار پس از بررسی و تدقیق در مفهوم توقع و انواع توقیعات ادبی، عناصر رسایی و شیوایی آنها در برده‌های اسلامی چون عصر اموی و عباسی و تبیین سیر تحول آن در دوره اسلامی و اموی و علت شکوفایی آن در عصر عباسی نتایج ذیل به دست آمد:

۱. «توقيعات» در دوره اسلامی، معنایی اصطلاحی مرتبط با معنای لغوی مذکور پیدا کرد و به نوشهای اطلاق گردید که نویسنده درباب مسائل یا درخواستهای طلب شده از خلیفه یا سلطان یا امیر می‌نگاشت.
۲. مفهوم توقيعات در عصر عباسی متحول گردید و معنایی ادبی یافت و به سخنانی شیوا و بلیغ موجز اطلاق گردید که گویای بیان نظر مقام بلندپایه دولت، در مورد مسائل و شکایات است و متضمن اجرای دستورهایی در مقابل هر قضیه یا چالش است.
۳. در عصرهای میانی، معنایی جدید به توقيعات افزوده شد، به گونه‌ای که به دستورها و بخشنامه‌هایی اطلاق گردید که سلطان یا حاکم برای تعیین کارگزار یا امیر و یا وزیر صادر می‌کرد و ویژگی آن، طولانی بودن آن و ذکر دلایل تعیین و نصب او بود.
۴. توقيعات، برخوردار از ثروت، بدون بهایی در ساختن دولت و سیاست مردم مدار و سرشار کردن تاریخ از منافع، و غنی ساختن ادبیات و اندیشه بود؛ چرا که توقيع، دارای اندیشه درست یا تفکر جدید یا حکمت رسا و یا رویکردی صحیح است و کاتب و نویسنده توقيع، پافشاری می‌کند که توقيعش بلیغ و رسا و تأثیرگذار و موجز باشد تا آن را در کلماتی اندک ارائه کند.
۵. مسأله‌ای که باعث گردید توقيعات، دارای چنین ارزش سیاسی باشد، ارتباط تنگاتنگ نویسنده‌گان با دیوان خلفاً و وزرا بود. از این رو، از ظرفیهای بلاغی توقيعات به عنوان یکی از ابزارهای مستقیم تبلیغ – همچون رسائل و خطابه‌ها – برای جهت دهی سیاست کلی دولت و غنی ساختن والیان و فرماندهان با نصیحتها و اقدامات مناسب به کار گرفته می‌شد.
۶. از جمله پدیده‌های برجسته و متمایز در توقيعات خلفاً و امیران، پدیده توجه به آرایه‌های لفظی برای آراستن واژگان و ابراز نبوغ خویش در این فن ادبی است. بدین معنا که در کنار توجه به رسا بودن مضمون و معنا، به زیبایی و آراستن واژگان نیز توجه داشتند.

پی نوشهای:

- * . الْدُّبْرُ: قرُوحٌ تُصِيبُ الْإِبْلَ فِي ظُهُورِهَا مِنْ جَرَاءِ الْحَمْلِ. (زمجهایی که در اثر سنگینی بار بر گردد شتر باقی می‌ماند).
۲. ترجمه بیت: «ما از سخنی مدهوش و حیران شدیم که همچون شهد عسلی بود که با آب باران جمع شده در صخره سنگها، درآمیخته باشد».
۳. راه گذشت را پیشه کن و به نیکی فرمان ده و از نادانان روی گردان شو.
۴. ترجمه بیت: فرزدق چنین گمان کرد که مریع به زودی کشته خواهد شد، ولی زهی خیال باطل! ای مریع تو را به عمر طولانی بشارت باد! (کنایه از این که این تهدید تو، توحالی و بی فرجام است). مریع: لقب راوی جریر است.
۵. خانه اش، حکمت خیز است.

۶. می بینم که گاهی حرکت رو به جلو داری و گاهی عقب نشینی می کنم. (در مسئله بیعت با من، مرد هستی، هنگامی که نامه ام به دست رسید بر هر کدام که می خواهی تکیه کن). نگارنده، تصویر شک و تردید مروان را در بیعت کردن همچون کسی به تصویر می کشد که خواهان اقدام به کاری است و برای اقدام به این کار، گام خود را جلو می گذارد؛ اما ناگاه منصرف می شود و پای خود را به عقب می نهد.
۷. هر کس در سختی و ناگواری صبر پیشه کند، در نعمت و رفاه، شریک خواهد بود.
۸. قدرت، کینه را از بین می برد و پیشمانی بخشی از توبه کردن است و گذشت خداوند، میان آن دو است.
۹. خط، پیکری است که جان مایه و روح آن، شیوایی و رسایی است و پیکری که در آن روح دمیده نشده، کامیاب نمی شود.
۱۰. گلایه مندان از تو فزونی یافته و سپاسگزاران از تو کاهش یافته اند، پس اگر می خواهی دادگری پیشه کن، مگر نه، خود کناره گیری کن.
۱۱. به مرگ نزدیک شو تا زندگی بر تو ارزانی شود.
۱۲. با فروستان آنگونه باش که دوست داری فرادست با تو آنگونه رفتار کند.
۱۳. خداوند همان گونه که روزی مردم را می دهد، آنان را مورد حسابرسی قرار می دهد.
۱۴. از نیکبختی سیاستمدار آن است که مخالفان با او انس بگیرند و از بد شگونی اوست که موافقان و دوستان با او به مخالفت برخیزند.
۱۵. اگر راستگو باشی، دست یاری به تو دراز خواهد شد و اگر دروغگو باشی دچار عذاب و عقاب خواهی شد، پس اگر می خواهی پیش بیا یا اینکه عقب نشینی کن.
۱۶. سرای ما کاروانسرایی است که وفادار و خیانت پیشه، وارد آن می شوند.
۱۷. این سرمایه ماست که به ما بازگردانده شده است.
۱۸. آیا این نوشه، افسون است یا اینکه شما دیله بینا ندارید.
۱۹. اگر سروممان تمایل به انجام این کمک دارند، آن را انجام دهند.
۲۰. شهر را با عدالت، نفوذ ناپذیر کن، و راههای آن را از ستم بزدای، والسلام.
۲۱. سپاه خود را از فساد پالایش کن تا رود نیل افسار خویش را به شما بسپارد.
۲۲. سپاس احسان و نیکی گذشته ات، مانع به تأخیر افکنند کاری می شود که آن را به تعویق انداخته ای.
۲۳. ای ابا حامد! چرا به نیک اندیشی و خیرخواهی من در مورد تو تکیه نمی کنم؛ چرا که تو (در جایگاه و رتبه) با یکی از زیرستان من یکسان هستی.
۲۴. اگر عدالت و دادگری را بر می گزینی، به تندرستی دست یافته ای، پس در این تظلم خواهی در حق زیرستان خود، جانب انصاف را رعایت کن.
۲۵. سرای ما کاروانسرایی است که وفادار و خیانت پیشه، وارد آن می شوند.
۲۶. اگر راستین باشی، پاداشت می دهیم و اگر دروغگو باشی از تو در می گذریم و اگر بخواهی، عذرت را می پذیریم.
۲۷. اطاعت و فرمانبرداری آنان را رویاند و باعث زایش آنان گردید و معصیت و نافرمانبرداری، آنان را ریشه کن ساخت.

١. الأزهري، ابو منصور محمد بن أحمد. (١٩٦٤م). **تهذيب اللغة**; تحقيق عبدالسلام محمد هارون، الطبعة الأولى، القاهرة: دار القومية العربية للطباعة.
٢. الإشبيلي الأندلسي، أبو القاسم محمد بن عبد الغفور. (١٩٦٦م). **أحكام صنعة الكلام**; تحقيق محمد رضوان الدياية، الطبعة الأولى، بيروت: دار الثقافة.
٣. ابن خلدون، محمد. (١٩٨١م). **مقدمة ابن خلدون**; تحقيق على عبدالواحد وافي، الطبعة الثانية، القاهرة: دار نهضة مصر.
٤. ابن خلكان، أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان. (١٩٧٧م). **وفيات الأعيان وأئماء أبناء الزمان**; تحقيق: إحسان عباس الطبعة الأولى، بيروت: دار صادر.
٥. ابن عبد ربّه، أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربّه الأندلسي. (١٩٦٥م). **العقد الفريد**; حقّقه أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري، وعبدالسلام محمد هارون، الطبعة الثالثة، القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر.
٦. ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن ذكريا. (١٩٧٧م). **الصاحب**; تحقيق السيد أحمد صقر، القاهرة: عيسى البابي الحلبي.
٧. ----- (١٩٦٩م). **معجم مقاييس اللغة**; تحقيق عبدالسلام محمد هارون الطبعة الثانية، القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى الحلبي.
٨. ابن قدامه، أبو الفرج قدامة بن جعفر بن زياد. (١٩٨١م). **الخرج وصناعة الكتابة**; تحقيق محمد حسين الزبيدي، بغداد: دار الرشيد للنشر.
٩. ابن منظور، جمال الدين بن مكرم. (١٩٨٨م). **لسان العرب**; تنسيق وتعليق وضع الفهراس على شيرى، الطبعة الأولى، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
١٠. البطليوسى، أبو محمد عبدالله بن محمد بن السيد. (١٩٨٣م). **الاقتضاب في شرح أدب الكتاب**; حقّقه مصطفى السقا وحامد عبدالمجيد، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
١١. الشعالي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل. (١٩٧٣م). **يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر**; تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، الطبعة الثانية، بيروت: دار الفكر.
١٢. حبيب على الراوى، وابتسام مرهون الصفار، الطبعة الأولى، بغداد: وزارة الأوقاف، مطبعة العانى.

- ١٣.---. (١٩٨٤م). **خاص الخاص**; حققه و علّق عليه صادق النقوى، الطبعة الأولى، الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن.
- ١٤.الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب. (١٩٦٠م). **البيان والتبيين**; حققه عبدالسلام محمد هارون، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي بمصر و مكتبة المثنى ببغداد.
- ١٥.الجهشيازى، أبو عبدالله محمد بن عبدوس. (١٩٨٠م). **الوزراء والكتاب**; حققه مصطفى السقا و إبراهيم الأبياري و عبد الحفيظ شلبي، الطبعة الثانية، القاهرة: شركة مصطفى الحلبي.
١٦. ذوالرمد، غيلان بن عقبة. (١٩٧٢م). **ديوان ذى الرمة غيلان بن عقبة العَدَوِي**; حققه عبدالقدوس ناجي أبو صالح، الطبعة الأولى، دمشق: مجمع اللغة العربية.
١٧. زيدان، جورجى. (١٩٠٤م). **تاريخ اللغة العربية**، الطبعة الأولى، القاهرة: مطبعة الهلال.
- ١٨.الصاوي، محمد إسماعيل عبدالله. (١٩٦٥م). **شرح ديوان جرير**; بيروت: دار الأندلسى للطباعة و النشر.
- ١٩.الصفدى، صلاح الدين خليل بن أبيك. (١٩٨٨م). **الوافى بالوفيات**; تحقيق مجموعة من المحققين، شتوتغارت.
- ٢٠.صفوت، أحمد زكي. (١٩٧١م). **جمهرة رسائل العرب**; الطبعة الثانية، القاهرة: مصطفى البابى الحلبي.
- ٢١.ضيف، شوقي. (٢٠٠١م). **تاريخ الأدب العربى، العصر العباسى الأول**; الطبعة الثامنة، القاهرة: دار المعارف.
- ٢٢.العسكري، أبوهلال الحسن بن عبدالله بن سهل. (١٩٨٦م). **كتاب الصناعتين**; تحقيق على محمد البجاوى و محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: عيسى البابى الحلبي.
- ٢٣.القلقشندى، أبوال Abbas أحمد بن على. (١٩٧٥م). **صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء**; القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة و النشر(الهيئة المصرية العامة للكتاب).
- ٢٤.الكتبى، محمد بن شاكر. (١٩٧٣م). **فوات الوفيات والذيل عليها**; تحقيق إحسان عباس، الطبعة الأولى، بيروت: دار الثقافة.
- ٢٥.الميدانى النيسابورى، أبو الفضل أحمد بن محمد. (١٩٧٩م). **مجمع الأمثال**; تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، القاهرة: عيسى البابى الحلبي.

٢٦.اليوسى،أبوعلى نور الدين الحسن بن مسعود بن محمد. (١٩٨١م). **زهر الأكم في الأمثال والحكم**; حّقّه محمد حجي و محمد الأخضر،طبعة الأولى،الدار البيضاء: دار الثقافة.

ب- مجلات

١. الدخيل، حمد بن ناصر. (٢٠٠٦). **فن التوقيعات الأدبية في العصر الإسلامي والأموي والعباسى**; مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها،المجلد ١٣، العدد ٢٢.
٢. الهزامية، خالد محمد، و عدنان عبيادات. (٢٠٠٧). **التوقيعات حتى نهاية عصر بنى أمية**. مجلة التراث العربي، اتحاد الكتاب العرب، العدد ١٠٦.